

# La concentración de la propiedad rural en Colombia: conflicto, desplazamiento forzoso y efectos productivos

Ana María Ibáñez – Universidad de los Andes

# Estructura de la presentación

- La tenencia de la tierra y el conflicto armado
- Evolución de la concentración: 2000-2009
  - Evolución de la concentración
- Las consecuencias del despojo de tierras
  - Caída en producción agrícola
  - Pérdidas para la población desplazada

# Estructura de la presentación

- La tenencia de la tierra y el conflicto armado
- Evolución de la concentración: 2000-2009
  - Evolución de la concentración
- Las consecuencias del despojo de tierras
  - Caída en producción agrícola
  - Pérdidas para la población desplazada

# La relación entre conflicto armado y tierras

- En Colombia, la relación entre disputas de tierras y conflicto son de vieja data: intensificación en los 30s.
- Durante *La Violencia*:
  - Disputas tradicionales entre grandes terratenientes, colonos e indígenas
  - Expulsión de pequeños campesinos y despojo de tierras
- Los conflictos de tierras eran más comunes:
  - Disputas acerca de autenticidad de títulos
  - Áreas de colonización intensiva
  - Zonas indígenas
- Oquist (1978) calcula que debido al despojo de tierras y de la expulsión de pequeños campesinos, se perdieron 393.468 parcelas

# La relación entre conflicto armado y tierras

- El control de territorio y el despojo de tierras continua vigente en el conflicto actual
- Ocupación territorial y desalojo de la población civil son estrategias de guerra:
  - Desocupar territorio
  - Expandir áreas de control
  - Usurpar tierras: botín de guerra y financiación conflicto
  - Ocupar territorios con recursos naturales valiosos (cultivos ilícitos)
- Compra de propiedades de los narcotraficantes para el lavado de activos

# Evidencia estadística: conflicto e tenencia de tierras

- El desplazamiento y el ataque de los grupos armados son más frecuente en municipios con una alta informalidad y concentración de la propiedad de la tierra.
- Los grupos armados atacan con más frecuencia a las personas con tenencia de tierras
- Las personas con tenencia de tierras se desplazan con más frecuencia

# **Precariedad de la estructura legal en la tenencia de tierras de la población desplazada dificulta su protección y facilita la enajenación**

**Cuadro 1. Tenencia de tierras en origen – Población desplazada**

	<b>Promedio por hogar</b>
<b>Hogares con tenencia de tierras</b>	<b>55%</b>
<b>Tamaño promedio del predio</b>	<b>13.3 hectáreas</b>
<b>Valor promedio de venta del predio</b>	<b>\$8.6 millones</b>
<b>Hectáreas bajo propiedad legal – título legal</b>	<b>31.3%</b>
<b>Hectáreas bajo propiedad legal – sin título legal</b>	<b>15.3%</b>
<b>Promedio de hectáreas pérdidas</b>	<b>4,0</b>
<b>Valor de las hectáreas pérdidas</b>	<b>\$2,1 millones</b>
<b>Porcentaje de hectáreas que se pueden recuperar en retorno</b>	<b>25,8%</b>

# Abandono o despojo de tierras: disipa los beneficios de la Reforma Agraria y produce subutilización agropecuaria

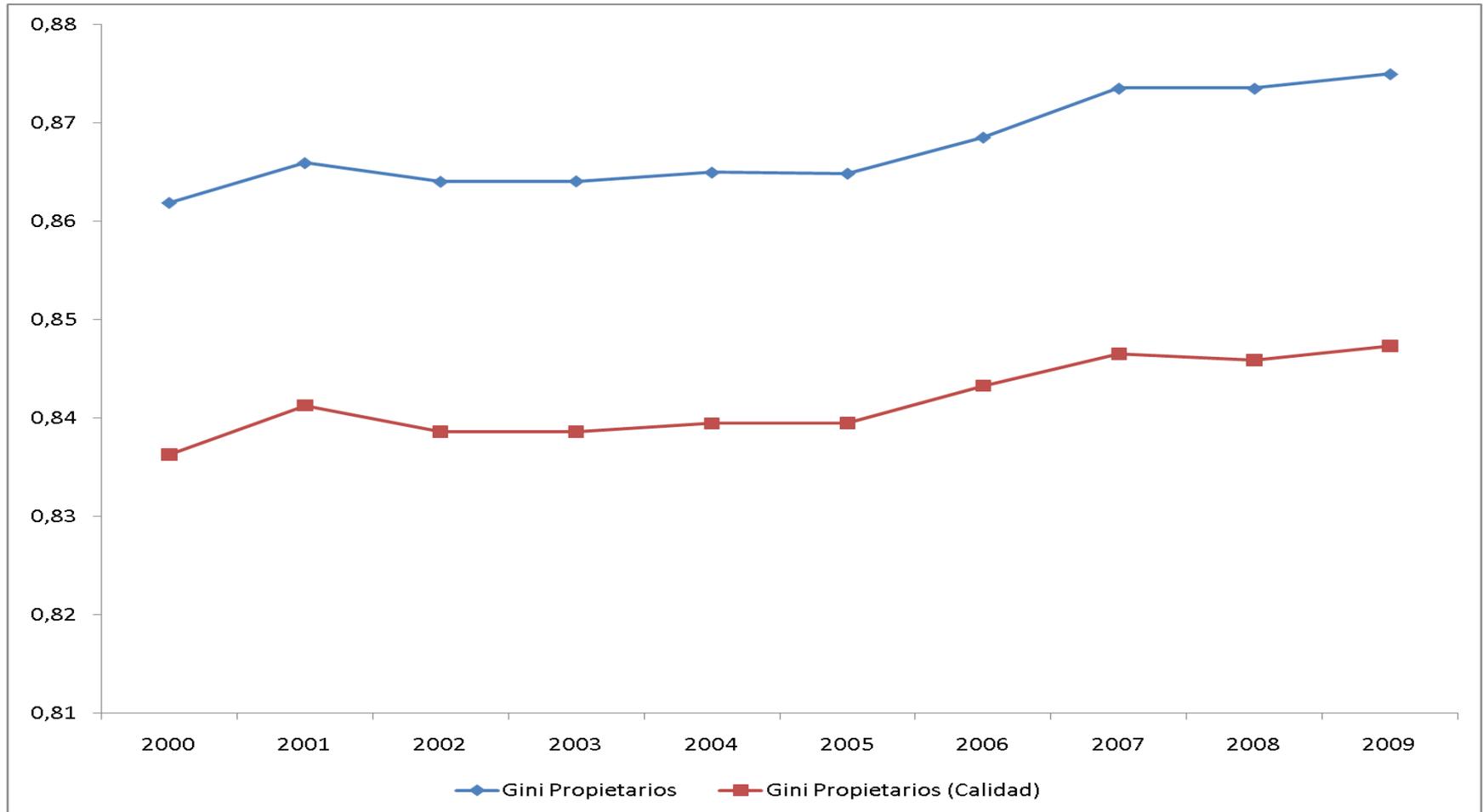
- Sólo un **12.8%** de los hogares aun controlan las tierras: directamente (1.2%) o con apoyo de familiares o amigos (11.6%).
- Tierras abandonadas o despojadas: **1.7 millones hectáreas**.
- El número de hectáreas equivale a **2.8 veces** el número de tierras entregadas por Reforma Agraria entre 1993 y 2002.

# Estructura de la presentación

- La tenencia de la tierra y el conflicto armado
- **Evolución de la concentración: 2000-2008**
  - Evolución de la concentración
- Las consecuencias del despojo de tierras
  - Caída en producción agrícola
  - Pérdidas para la población desplazada

# El GINI nacional se incrementó en un 2.5% entre 2000 y 2009

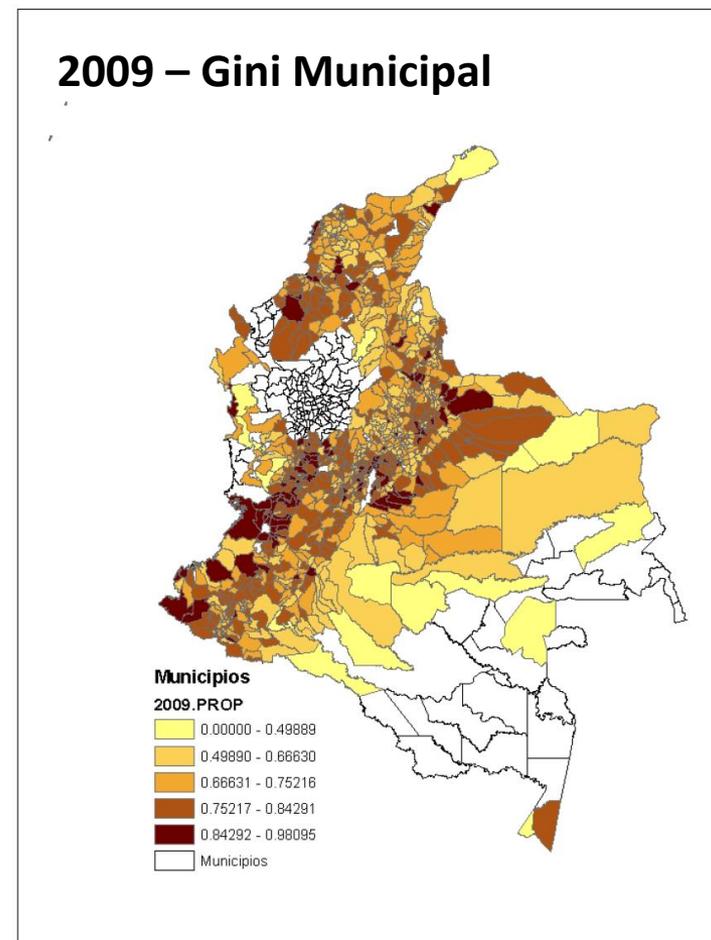
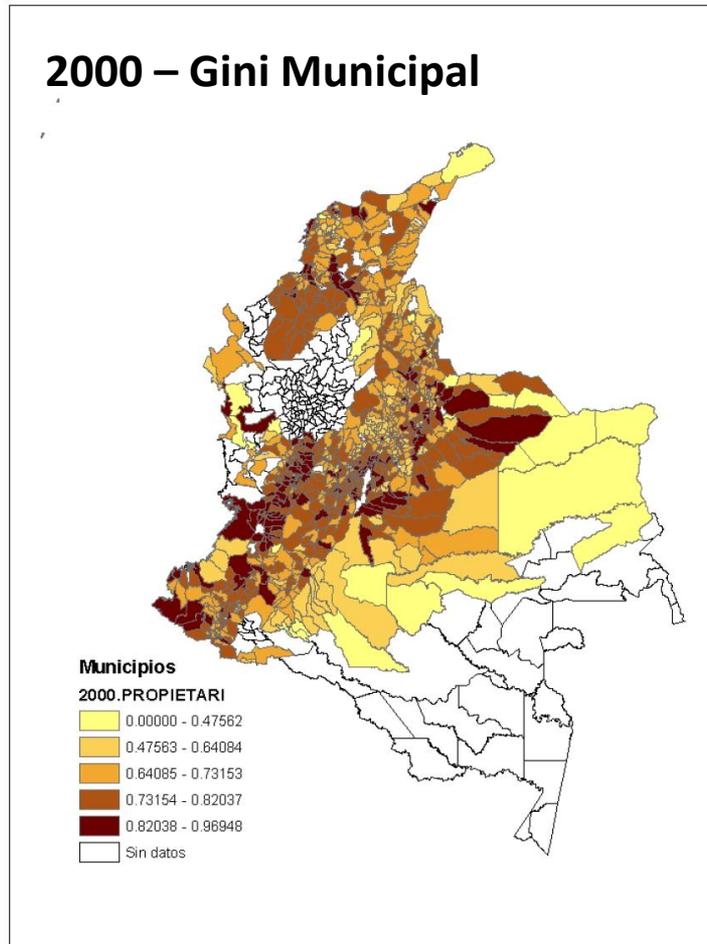
El grueso del incremento se presentó de 2005 a 2009



Fuente: Gran Atlas de la Propiedad de la Tierra(2009)

# Sin embargo, hay una alta variación en la evolución municipal de la concentración

En 2009, el Gini más bajo es de 0.42 y el más alto de 0.94



Fuente: Gran Atlas de la Propiedad de la Tierra(2009)

# La concentración de la propiedad rural aumentó en un 56.6% de los municipios del país

## Cambios en Gini: 2000 a 2009

---

Número de Municipios      Porcentaje

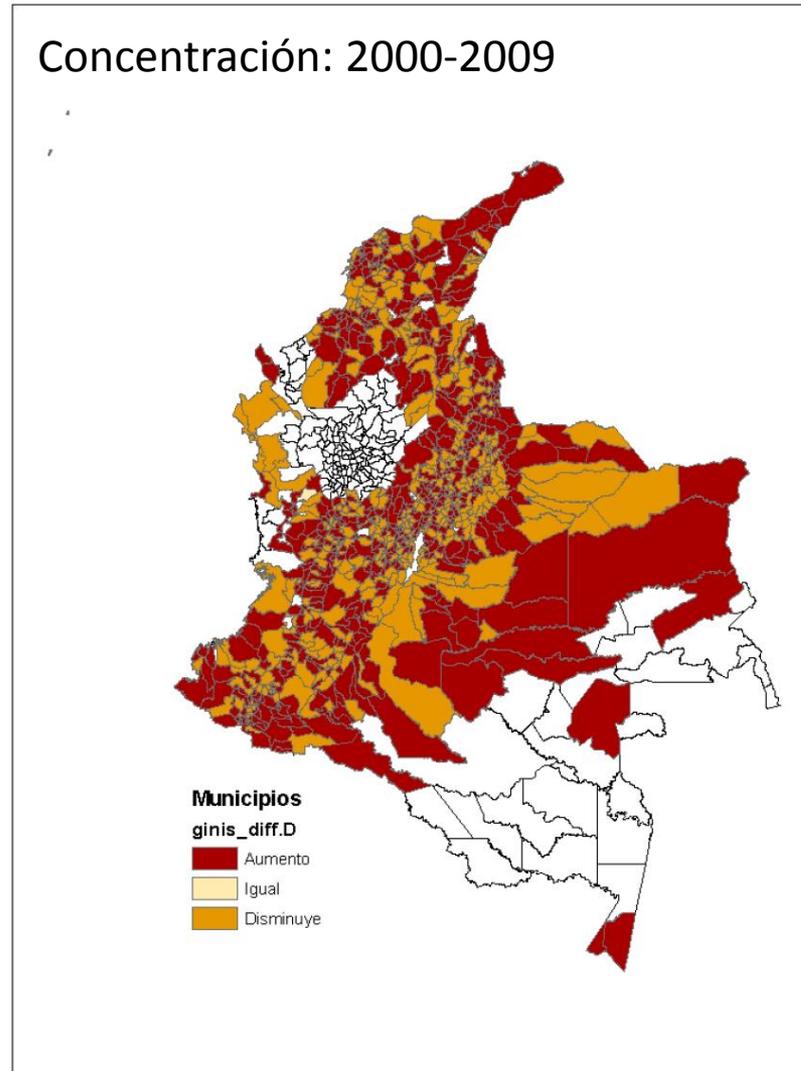
---

Aumentos	543	56.56
Igual	1	0.1
Disminución	416	43.33

---

Fuente: Gran Atlas de la Propiedad de la Tierra(2009)

# Y la concentración se dio a lo largo y ancho del país: regiones centrales y periféricas



Fuente: Gran Atlas de la Propiedad de la Tierra(2009)

# Estructura de la presentación

- La tenencia de la tierra y el conflicto armado
- Evolución de la concentración: 2000-2008
  - Evolución de la concentración
  - Concentración y conflicto armado
- **Las consecuencias del despojo de tierras**
  - Caída en producción agrícola
  - Pérdidas para la población desplazada

# Efecto sobre PIB agrícola

- El valor presente neto del lucro cesante por hogar desplazado equivale a \$34.1 millones.
- La pérdida de animales por hogar desplazado asciende a 29 cabezas de ganado
- Al agregar el lucro cesante anual, se encuentra que el PIB agrícola ha perdido anualmente un 3.5%.

# Estructura de la presentación

- La tenencia de la tierra y el conflicto armado
- Evolución de la concentración: 2000-2008
  - Evolución de la concentración
  - Concentración y conflicto armado
- **Las consecuencias del despojo de tierras**
  - Caída en producción agrícola
  - Pérdidas para la población desplazada

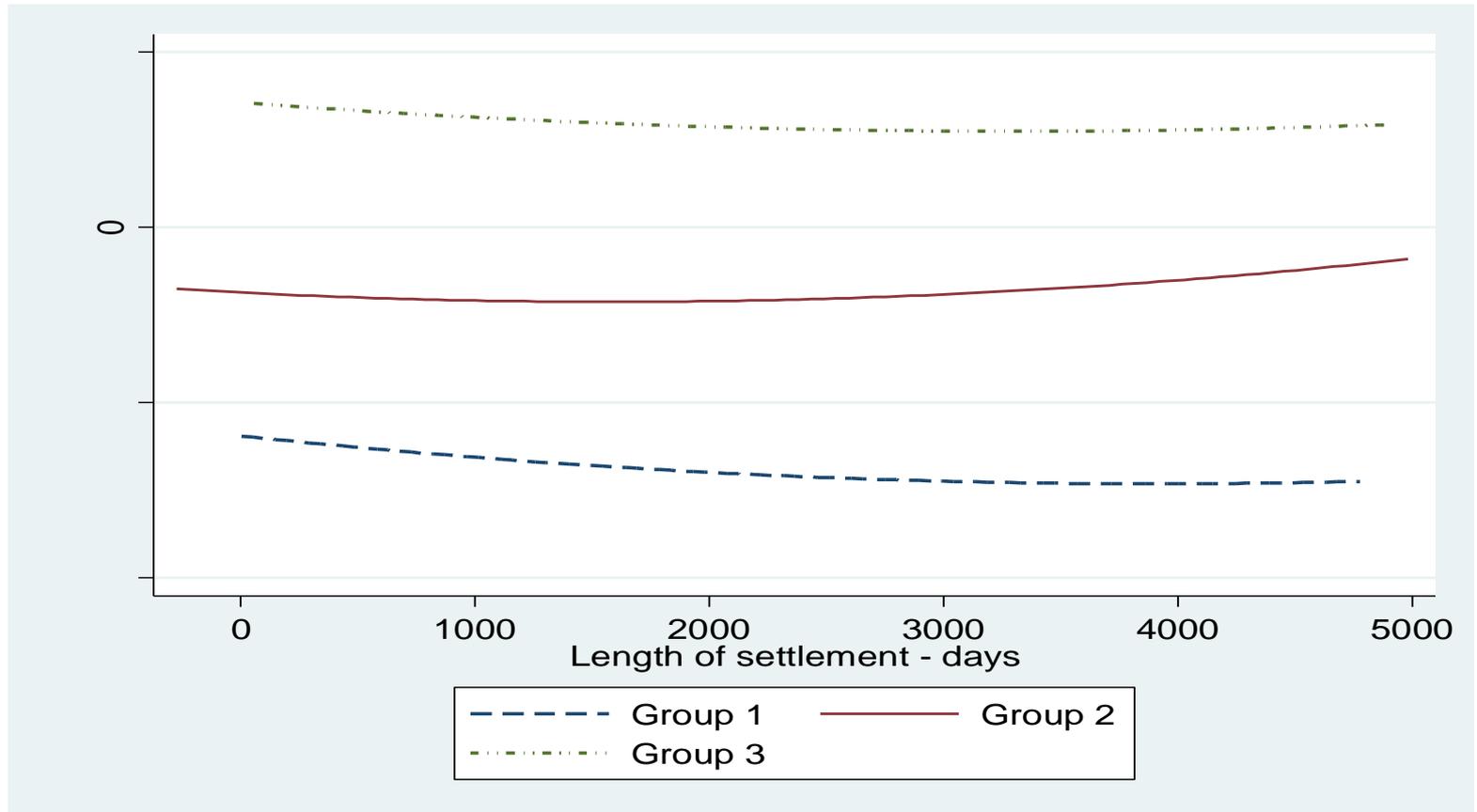
## Además de las pérdidas de activos físicos, la población desplazada enfrenta caídas en el acceso a créditos y una depreciación de su capital humano y social

Variable	Media	Desviación estándar
<b>Capital financiero – créditos informales</b>		
Acceso potencial a créditos – origen	17,9%	-
Acceso real a créditos informales – origen	8,3%	-
Acceso potencial a créditos – recepción	9,3%	-
Acceso real a créditos informales – recepción	6,4%	-
<b>Capital financiero – créditos formales</b>		
Acceso a créditos formales – origen	1,4%	-
Monto crédito – origen	\$3,2 millones	\$2,2 millones
Plazo del crédito – origen	14,5 meses	1,0 meses
Acceso a créditos formales – recepción	6,6%	-
Monto crédito – recepción	\$1,6 millones	\$0,4 millones
Plazo del crédito – recepción	10,4 meses	1,4 meses
<b>Mercados laborales</b>		
Desempleo jefe del hogar – origen	1,7%	-
Ingreso por adulto equivalente – origen	1'928.321	325.606
Desempleo jefe del hogar – recepción	16,1%	-
Ingreso por adulto equivalente – recepción	624.167	37.328
<b>Capital humano</b>		
Años de educación jefe del hogar	5,7	0,1
Dedicado a actividades agrícolas	57,3%	-
<b>Capital social</b>		
Principal proveedor murió o abandono el hogar	8,5%	-
Participación en organizaciones – origen	32,6%	-
Número de organizaciones por hogar – origen	0,33	0,03
Posición de liderazgo – origen	7,5%	-
Participación en organizaciones – recepción	29,0%	-
Número de organizaciones por hogar – recepción	0,25	0,02
Posición de liderazgo – recepción	4,2%	-

Fuente: Ibáñez y Moya (2008)

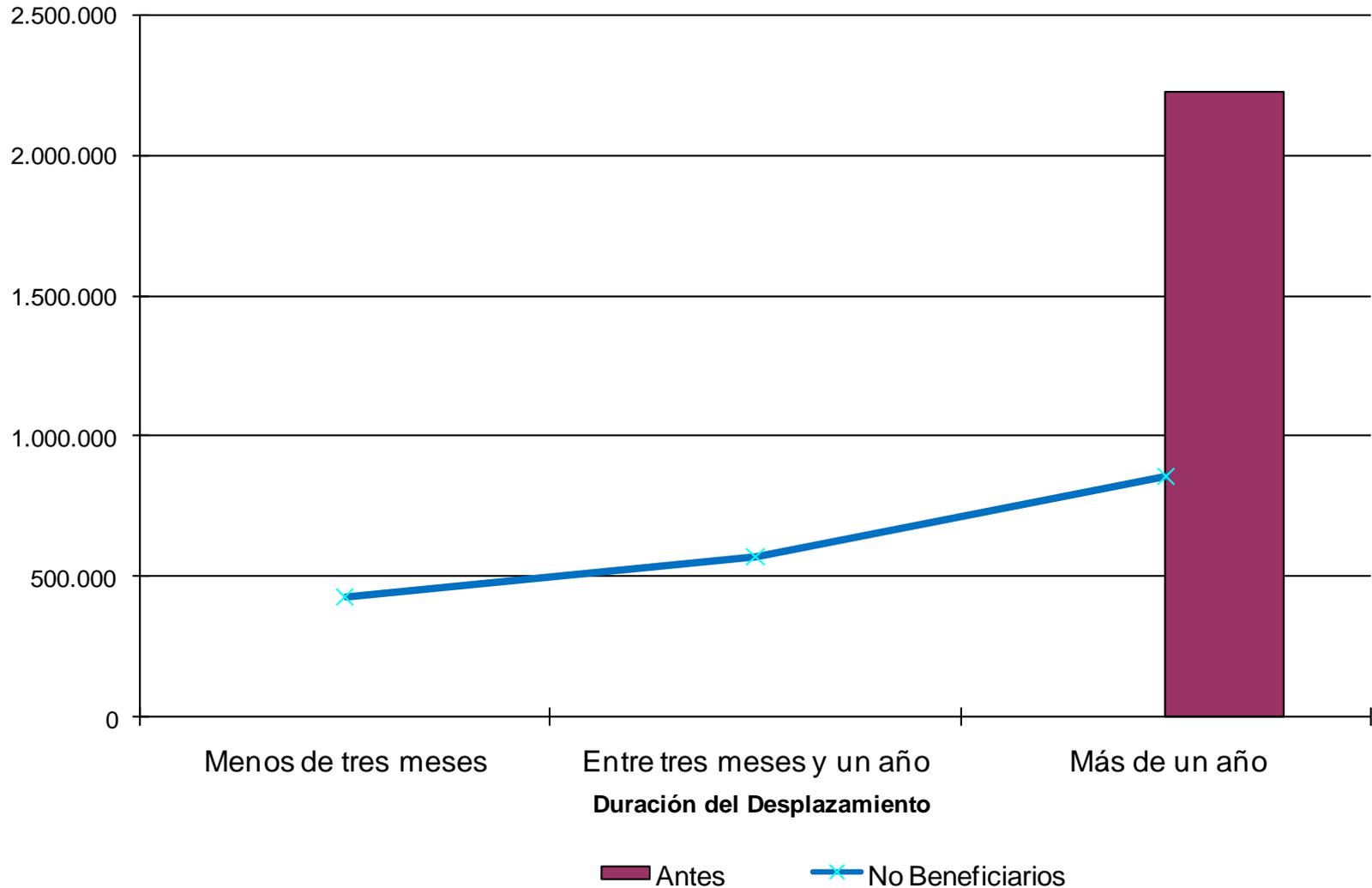
# Y la población desplazada parece no poder recuperar activos con el paso del tiempo

Total activos en recepción menos total pérdida de activos en origen



Fuente: Ibáñez y Moya (2008)

# Aunque el ingreso laboral mejora con el tiempo, no alcanza los niveles antes del desplazamiento



# La incapacidad para incrementar sus ingresos puede tener efectos devastadores en el largo plazo

- Sólo un poco más del 5% de los hogares está por encima de la línea de pobreza y un 75% de los hogares desplazados está por debajo de la línea de indigencia.
- Cerca de 1'500.000 personas entraría a engrosar la población indigente urbana, es decir un 42% de esta población.
- Un 65% del gasto de la población desplazada se destina a alimentos

# Conclusiones

- El vínculo entre las disputas de tierras y el conflicto armado ha sido una constante en Colombia.
- El conflicto actual parece haber concentrado aun más la tierra.
- Pérdidas económicas para la sociedad
  - Caída en la producción agrícola agregada
  - Un porcentaje alto de la población con una alta probabilidad de estar atrapada en una trampa de pobreza